

CONSORZIO OBBLIGATORIO UNICO DI BACINO - COUB DEL V.C.O.

Via Olanda n. 57 - cap. 28922 - VERBANIA PALLANZA -

tel. 0323- 509511 fax 0323-509508

**VERBALE N. 3 DEL 18 FEBBRAIO 2013
DELLA RIUNIONE
DEL COMITATO DI CONTROLLO E COORDINAMENTO
PREVISTO DALL'ART. 14 DELLO STATUTO DEL CONSERVCO SPA**

L'anno duemilatredici, addì diciotto del mese di febbraio alle ore 17,30, nella sala riunioni presso la sede del Coub VCO in Verbania via Olanda n. 57, convocato dal Presidente Claudia Maffeo, si è riunito il COMITATO DI CONTROLLO E COORDINAMENTO, nominato con delibera n. 1 del 01.03.2012 dell'Assemblea Consortile del Coub VCO, così come previsto dall'art. 14 dello statuto del Conservco spa:

All'appello risultano:				Presente	Assente
1	Presidente	sig.ra Maffeo Claudia	Presidente del CdA del Coub VCO	X	–
2	Componente	sig.ra Verazzi Magda	Rapp. Comune di Vignone	X	–
3	Componente	sig.ra Marchionini Silvia	Rapp. Comune di Cossogno	X	–
4	Componente	sig. Albertella Giandomenico	Rapp. Comune di Cannobio	X	–
5	Componente	sig. Manzini Massimo	Rapp. Comune di Verbania	X	–
6	Componente	sig. Quaretti Carlo	Rapp. Comune di Quarna Sopra	X	–
7	Componente	sig. Ronco Marco	Rapp. Comune di Gravello Toce	X	–
8	Componente	sig. Pesce Francesco	Rapp. Comune di Omegna	X	–
9	Componente	sig. Lorenzi Alessio	Rapp. Comune di Varzo	–	X
10	Componente	sig.ra Garavaglia Sandra	Rapp. Comune di Santa Maria Maggiore	X	–
11	Componente	sig.ra Beccari Mariuccia	Rapp. Comune di Pieve Vergonte	–	X
12	Componente	sig. Squizzi Carlo Alberto	Rapp. Comune di Villadossola	X	–
13	Componente	sig.ra Graziobelli Lilliana	Rapp. Comune di Domodossola	X	–

Sono, inoltre, presenti:

Il Presidente del CdA di Conservco spa Marco Campanini e il Direttore Alberto Colombo.

I Componenti del CdA del Coub VCO Michele Ricci, Claudia Fortis e il Direttore del Coub VCO Roberto Righetti.

Assiste il Segretario del Coub VCO sig. Di Pietro Nicola, il quale provvede alla redazione del presente verbale. Assume la Presidenza la sig.ra Maffeo Claudia, Presidente del CdA del Coub VCO, che dichiara aperta la seduta per la trattazione dei seguenti argomenti iscritti all'ordine del giorno:

1. *Lettura e approvazione verbale seduta precedente del 11 febbraio 2013;*
2. *Statuto società ConSer VCO SpA - Valutazione ampliamento oggetto sociale;*
3. *Legge Regionale n. 07/2012 - Convenzione Conferenza d'Ambito ATO 1 – Relazione Presidente Coub VCO;*

4. *Lavori di chiusura ex art. 12 del D.lgs. 36/03 impianto consortile di discarica rifiuti urbani non pericolosi in loc. Nosere di Domodossola e manutenzione straordinaria rete interrata raccolta percolato – Comunicazioni;*
5. *Situazione debitoria dei Comuni e del Coub VCO nei confronti del gestore dei servizi – Comunicazioni Presidente ConSer VCO SpA;*
6. *Gestione impianti d'ambito – Comunicazioni gestore ConSer VCO SpA;*
7. *Crono programma procedura di gara a doppio oggetto – Comunicazioni Presidente ConSer VCO SpA.*

Il Comitato passa all'esame del primo punto iscritto all'ordine del giorno: **“Lettura ed approvazione verbali seduta precedente”**.

Il Rappresentante di Villadossola sig. Squizzi fa presente che, pur comprendendo la difficoltà della verbalizzazione, non sempre si identifica con quanto riportato nel verbale relativamente ai suoi interventi, anche se non ritiene di dover fare apportare delle rettifiche allo stesso. Subito dopo, su proposta del Presidente, il Comitato approva all'unanimità il verbale n. 2 della seduta precedente del 11 febbraio 2013, con l'integrazione richiesta dal Rappresentante di Omegna sig. Pesce con la quale richiede che venga inserito nel verbale di avere chiesto al Presidente del Conservco se siano stati stanziati, in via prudenziale, nel redigendo budget fondi per fare fronte alla richiesta di danni formulata dalla società VCO Immobiliare a seguito della vendita del complesso immobiliare ex rimessa Aspan avvenuta nell'anno 2007 e sulla quale si è aperto un contenzioso. Il Presidente di Conservco spa risponde che non sono stati previsti particolari fondi e che in caso di soccombenza si farà fronte con gli ordinari fondi di riserva della società.

Il Comitato passa all'esame del secondo punto iscritto all'ordine del giorno: **“Statuto società ConSer VCO SpA - Valutazione ampliamento oggetto sociale”**.

Il Presidente di Conservco spa sig. Campanini fa presente che l'avvocato Andreis ha trasmesso mezz'ora prima il parere circa la verifica della reale possibilità da parte della società di ampliare l'oggetto sociale, come richiesto dal Comitato con atto di indirizzo adottato nella precedente seduta.

Il Direttore sig. Colombo consegna una copia del parere ai Componenti del Comitato affinché ne prendano atto.

Il sig. Campanini rileva, poi, che il parere è molto articolato ed in esso si evidenziano le difficoltà legate alla incertezza del quadro normativo. In particolare, si chiarisce la distinzione tra servizi pubblici locali e servizi svolti da società strumentali, e si analizza poi l'elenco dei possibili servizi aggiuntivi proposti dalla società e sulla base di detta analisi l'avvocato Andreis ritiene che il servizio di manutenzione delle aree verdi urbane (rifiuti da fogliame, sfalcio dell'erba e dei prodotti della potatura) e il servizio di illuminazione delle lampade votive possano rientrare tra i servizi pubblici locali gestiti direttamente dalla società. Ritiene invece che gli altri servizi proposti (la realizzazione, ampliamento e modifica degli impianti elettrici e termici su edifici comunali ecc) non rientrino nei servizi pubblici locali e pertanto non possano essere svolti dalla società con affidamento diretto; la società Conservco spa può comunque partecipare alle procedure di gara ad evidenza pubblica indette dalle Amministrazioni comunali della provincia. Per tale motivo, l'avvocato Andreis valuta necessario che debba essere fatta una verifica puntuale per ciascun servizio ai fini dell'ampliamento dell'oggetto sociale.

Il Rappresentante di Gravellona Toce, prendendo atto di quanto sopra esposto, invita a considerare l'eventuale ampliamento dell'oggetto sociale con i vari possibili servizi aggiuntivi anche in funzione della gara a doppio oggetto e dell'ingresso del partner privato nella società.

Il Sindaco di Vignone sig.ra Verazzi ribadisce le sue perplessità sull'allargamento dell'oggetto sociale anche limitatamente alla gestione del verde urbano e della lampade votive già

esposte nella precedente seduta del comitato, in quanto ritiene che Conservco spa non debba entrare in questo momento sul mercato locale in forte crisi, nel quale le aziende che operano sul territorio si trovano in forte sofferenza e chiudono e si perdono posti di lavoro.

Il Rappresentante di Villadossola sig. Squizzi conferma le sue perplessità su questa iniziativa, in quanto, a suo giudizio, la società deve specializzarsi su quella che è la sua attività fondamentale. Ritiene che in questo momento la stessa non svolga a pieno tutti i servizi alla stessa affidati, infatti alcuni sono esternalizzati avvalendosi di subappalti. Per tale motivo, ritiene opportuno che la società svolga al meglio i propri servizi.

Il Sindaco di Cannobio sig. Albertella, ricorda che sulla questione è stato dato alla società apposito atto di indirizzo; fa poi presente che l'obiettivo prefissato è quello di carattere economico inteso ad aumentare i ricavi ed utilizzare al meglio il personale a disposizione. Infatti ritiene che se non aumentano i ricavi della società rispetto alla raccolta e smaltimento si pone il problema del costo del personale. Afferma inoltre che dal parere legale emerge la possibilità di svolgere già da subito dei servizi senza necessità di ricorrere all'ampliamento dell'oggetto sociale. Conclude infine che sia necessario avere chiarezza su quello che si intende realmente fare.

Il Rappresentante di Omegna sig. Pesce esprime perplessità sull'ampliamento dell'oggetto sociale per due motivazioni: il primo perchè ritiene fondamentale che la società si specializzi nel settore che gestisce in house, il secondo è di carattere pratico in quanto non si conoscono i profili del personale in esubero. La creazione di un ramo d'azienda all'interno della società che operi sul mercato libero per la gestione di nuovi servizi comporta la presenza all'interno dell'azienda di professionalità e nuovi beni strumentali con aumento di costi. In questo momento si corre il rischio di aumentare i problemi e di non risolverli.

Il Sindaco di Quarna Sotto sig. Quaretta condivide che la società debba essere specializzata nell'attività principale ossia l'igiene urbana. La gestione o realizzazione di impianti elettrici o termici trovano sul mercato migliori professionalità di quelle di Conservco spa e quindi ritiene poi che l'eventuale ampliamento di servizi debba essere legato con attività principale della società.

Il Rappresentante di Domodossola sig.ra Graziobelli condivide quanto sopra detto, afferma che si debba lavorare sulla specializzazione della società. Sostiene che quanto proposto rischia di essere una forzatura. Non pensa quindi che si debba ampliare l'oggetto sociale.

Il Rappresentante di Santa Maria Maggiore sig.ra Garavaglia ritiene che, in questo momento, sia necessario giungere ad una conclusione sulla possibilità o meno di utilizzare il personale in esubero. Evidenzia che dal parere del legale sembra emergere la possibilità di potere fare alcuni servizi aggiuntivi; bisogna ora capire cosa si vuole realmente fare con questo personale.

Il Rappresentante di Verbania sig. Manzini non ritiene condivisibile la creazione di un ramo d'azienda che occupi quote di mercato locale già coperte da aziende private che operano sul territorio, anche se è consapevole del problema del collocamento del personale in esubero della società. Vede invece con favore la gestione di servizi attualmente non coperti da aziende che operano sul territorio, come ad esempio il servizio dell'illuminazione votiva i cui affidamenti trovano generalmente affidatarie ditte esterne alla nostra provincia. Esprime invece perplessità per il servizio della manutenzione del verde nel quale ci sono già ditte che lavorano.

Il Sindaco di Cossogno sig.ra Marchionini afferma che bisogna darsi degli obiettivi, il parere legale dà degli spazi, che ritiene debbano essere utilizzati. Ritiene quindi che debba essere predisposto dalla società un piano di valorizzazione del personale in esubero.

Il Presidente di Conservco spa sig. Campanini precisa che il personale in esubero, che gestiva l'impianto di termovalorizzazione di Mergozzo, è altamente qualificato. Questo personale è già oggi utilizzato, occorre renderlo più produttivo. Infatti lo stesso già opera presso l'ufficio tecnico, il magazzino e l'officina. Precisa poi che con l'ampliamento dell'oggetto sociale non si vuole creare una multi utility.

Il Rappresentante di Vignone sig.ra Verazzi, condivide quanto sostenuto dall'avv Manzini, evidenziando ancora che sul territorio vi è una moria di aziende che porta con sé gravi problemi

sociali. Ritene necessario conoscere i profili del predetto personale (precedentemente impiegato presso il forno) e capire il loro potenziale utilizzo. Afferma poi che non debbano esserci nuovi aggravii di costi. Chiede al Direttore della società di fare delle simulazioni per vedere se l'azienda così come è strutturata possa consentire al meglio l'utilizzo di detto personale all'interno della stessa.

Il Sindaco di Cannobio sig. Albertella chiede al Comitato di fare un passo avanti concreto, propone che il CdA della società individui un piccolo ramo di attività tenendo conto dei profili e delle professionalità esistenti, senza andare a modificare lo statuto della società. Riservandosi successivamente il comitato, sulla base delle esperienze emerse, di fare un passo ulteriore.

Il Presidente di Conservco spa sig. Campanini esprime apprezzamento per la proposta del Sindaco di Cannobio. A tal proposito, fa presente che il Direttore ha il compito di gestire la società e di redigere il piano industriale. Sostiene poi che bisogna fare delle cose di buon senso, per rendere più produttivo il personale. Si riserva di effettuare la verifica sulla sopra citata proposta, relazionando in merito.

Il Presidente del Coub sig.ra Maffeo dichiara, collegandosi a quanto detto precedentemente, di aspettarsi dal Direttore una verifica delle professionalità presenti in azienda al fine di comprendere il loro impiego, evidenzia come il budget 2013 presentato abbia creato forti preoccupazioni per tutti. Si augura che nel nuovo budget aggiornato che verrà presentato vengano ridotti i costi a parità di personale e si possa anche capire come il personale in esubero possa essere utilizzato al meglio con ricavi per l'azienda.

Si allontana dalla sala il Sindaco di Cossogno sig.ra Marchionini.

Il Comitato passa all'esame del terzo punto iscritto all'ordine del giorno: **“Legge Regionale n. 07/2012 - Convenzione Conferenza d'Ambito ATO 1 – Relazione Presidente Coub VCO”**.

Il Presidente del Coub sig.ra Maffeo anticipa che è in programma lunedì 4 marzo c.a. alle ore 17,30 un incontro con il Presidente della Provincia, presso la sede del Tecnoparco, nel quale verranno illustrate le iniziative sulla bozza della convenzione. Su detto incontro verrà data conferma con una email.

Il Comitato passa all'esame del quarto punto iscritto all'ordine del giorno: **“Lavori di chiusura ex art. 12 del D.lgs. 36/03 impianto consortile di discarica rifiuti urbani non pericolosi in loc. Nosere di Domodossola e manutenzione straordinaria rete interrata raccolta percolato – Comunicazioni”**.

Il Direttore del Coub sig. Righetti illustra lo stato dei lavori. Fa presente che lo scorso 31 dicembre sono stati approvati i provvedimenti di risoluzione contrattuale con la ditta Minacci per inadempienze contrattuali e per violazioni alle norme di sicurezza. Fa presente inoltre che lo Spresal a seguito sopralluogo in data 18.12.2012 ha bloccato i lavori imponendo delle prescrizioni ed applicando delle sanzioni al Cse e al Rup per *culpa in vigilando*. Ricorda poi che a seguito dell'attivazione della procedura di interpello del secondo in graduatoria, è già stata individuata l'ATI Frua/Giacomini per la prosecuzione dei lavori; la ditta Frua si è inoltre resa disponibile anche per la realizzazione dei lavori di messa in sicurezza del cantiere ovvero le opere urgenti ed indifferibili conseguenti al sopralluogo. Evidenzia ancora che solo nella mattinata odierna lo Spresal ha esperito sopralluogo sul cantiere, dopo che il Rup ha comunicato aggiornamento della notifica preliminare con subentro della ditta Frua alla ditta Minacci. Conclude infine affermando che, dopo il completamento dei lavori di messa in sicurezza, verrà redatto in contraddittorio con la ditta Minacci il piano di consistenza e potranno quindi risultare affidati alla ATI Frua/Giacomini i lavori dell'appalto in questione, addebitando alla ditta Minacci i maggiori costi conseguenti alla risoluzione del contratto.

Il Comitato passa all'esame del quinto punto iscritto all'ordine del giorno: "Situazione debitoria dei Comuni e del Coub VCO nei confronti del gestore dei servizi – Comunicazioni Presidente ConSer VCO SpA".

Il Presidente del Conservco sig. Campanini illustra i dati al 31 gennaio c.a. relativi ai ritardati pagamenti da parte dei Comuni. Esprimendo forte preoccupazione per il problema di liquidità che si creerà fino a giugno per la società conseguente alla posticipazione a luglio della riscossione della Tares prevista dalla legge. Segnala poi le particolari posizioni critiche di alcuni comuni in regime di tarsu. Ricorda che da quest'anno è entrata in vigore la nuova normativa che prevede il pagamento a trenta giorni con l'applicazione automatica degli interessi, che risultano particolarmente gravosi per i comuni ritardatari.

Il Sindaco di Vignone sig.ra Verazzi fa presente che quanto sopra è sintomatico della particolare difficoltà in cui si trovano in questo momento le amministrazioni comunali.

Il Direttore del Coub sig. Righetti evidenzia la necessità di rivedere il contratto di servizio sulle modalità ed i tempi di pagamento, che oggi prevedono il pagamento di fatture trimestrali anticipate e quindi liquidazione di servizi ancora da svolgere; anticipa ipotesi di fatturazione mensile.

Il Comitato passa all'esame del sesto punto iscritto all'ordine del giorno: "Gestione impianti d'ambito – Comunicazioni gestore ConSer VCO SpA".

Il Direttore di Conservco spa, nel ribadire quanto già precedentemente relazionato in una delle ultime riunioni del Comitato, evidenzia che la Provincia del VCO, preso atto delle osservazioni in merito alla richiesta di applicazione della procedura di Via, si è impegnata a riaprire il procedimento di rinnovo autorizzativo dell'impianto di termovalorizzazione di Mergozzo, evitando così alla società di avviare un contenzioso con la stessa.

Il Comitato passa all'esame del settimo punto iscritto all'ordine del giorno: "Crono programma procedura di gara a doppio oggetto – Comunicazioni Presidente ConSer VCO SpA".

Il Presidente del Conservco spa sig. Campanini fa avere copia del crono programma redatto dai professionisti incaricati sulla procedura di gara a doppio oggetto.

Completati i punti posti all'ordine del giorno, il Presidente del Coub sig.ra Maffeo comunica che entro la prossima settimana verrà trasmessa ai comuni la bozza di regolamento tares integrata e coordinata con lo schema predisposto dal Mef. Il Direttore di Conservco spa sig. Colombo comunica che tra qualche giorno verranno trasmessi ai comuni i piani finanziari della tares.

Infine il Sindaco di Cannobio sig. Albertella propone di fissare la riunione del prossimo comitato solo dopo che saranno comunicate le economie conseguenti alla fusione delle due società richieste dal Presidente del Coub sig.ra Maffeo e i comuni ossolani avranno deciso la loro posizione sul ripiano del disavanzo di fusione.

Ultimati i lavori, il Presidente dichiara chiusa la seduta.

Letto, confermato e sottoscritto.

IL SEGRETARIO
Di Rietro dott. Nicola



IL PRESIDENTE
Maffeo Claudia